

PHTHOROBLASTIS JULIANA, Curtis.

(Zie Curtis, *British Entom.* n^o. 583.)

Phthoroblastis Juliana behoort, althans hier te lande, tot de species rariores. De mij destijds vreemde rups werd den 4^{den} Augustus 1873 gevonden tegen een beuk in het Haagsche bosch. Zij was vleeschkleurig, met glanzig kastanjebruinen kop en groote dofbruine wratten. Het spinsel werd den 6^{den} Augustus, op dezelfde wijze als dat van *C. grossana*, gemaakt en een vrouwelijke vlinder kwam daaruit te voorschijn den 21^{sten} April 1874.

Eene beschrijving van de rups is, geloof ik, nog niet gepubliceerd. Daarom verdient de volgende aanteekening van Mr. de Roo van Westmaas, die ik in de *Bouwstoffen* zeer heb moeten bekorten, hier in haar geheel te worden opgenomen.

«Rups 16pootig, lang 12 strepen, gevonden te Velp den 14^{den} Augustus 1858 tegen een' beuk (waarschijnlijk leeft het diertje in de beukenvruchten waarin ik dergelijke rupsjes vond, die echter niet tot ontwikkeling kwamen). Kop klein, bruin, vrij spits; nekschild groenachtig bruin, doorschijnend, met zwarte stippen, vooral aan de achterzijde en licht van den kop afgescheiden; kleur grijsachtig geel, aan den voorrand der ringen rosé. Ruglijn flauw zwart doorschijnend. Gewone stippen groot en glanzig bruin; luchtgaten zwart. Op de middelpooten, die de kleur van het ligchaam hebben, twee zwarte vlekken. Voorpooten glazig. Anus-schildje als het nekschild, met zwarte stippen, die in eene lijn liggen. Fijne lichte haartjes.

«De rups overwintert in het spinsel en verpopt eerst in het voorjaar. Pop lichtbruin met fijne doortjes om de ringen

«en een stomp staarteinde met verscheidene haakjes. De «vlinder verscheen den 30^{sten} Mei 1859.»

Dit exemplaar is in de *Bouwstoffen* vermeld, Dl. III, p. 90, n°. 179.

Met regt neemt men, naar mijn oordeel, in afwijking van von Heinemann aan, dat *Phthorobl. Juliana* Curtis en *Nimbana* H.S., v. Hnm. vormen zijn van dezelfde soort. Het bovenvermelde wijfje van den 21^{sten} April behoort tot *Nimbana* = *Herrichiana* v. Hnm. en is over het geheel veel donkerder dan een exemplaar van *Juliana* ♂ door Mr. Snellen van Vollenhoven onder Wassenaar gevangen. Het hoofdverschil bestaat echter daarin, dat bij *Nimbana* de witte dwarsband van *Juliana* tot eene binnenrandsvlek is ingekort, die even boven de vleugelvouw ophoudt. Is *Juliana* de man en *Nimbana* het wijfje?

Ik ben zeer geneigd met Herrich—Schäffer aan te nemen dat de hier bedoelde *Juliana* door Frölich als *Tortr. trinotana* onder n°. 226 beschreven is.

D. G.